



Equipo de Investigación “Jacinto Convit”

Folklore basado en el Positivismo y el Estructuralismo Folklore based on Positivism and Structuralism

Autor: MSc. Tito Rosendo
titorosendo5@gmail.com

Resumen

Este **artículo** presenta una primera versión¹ del folklore basado en el positivismo y el estructuralismo, mediante un modelo conceptual que concentra el esfuerzo en el desarrollo de la *estructura* del folklore, apoyándose en el uso del modelamiento y simulación computacional para identificar patrones de comportamiento en el colectivo social folklórico. Ver **Folcloes**².

Descriptor: Folklore, Positivismo, Estructuralismo, Modelo Conceptual, Estructura, Modelamiento y Simulación Computacional, Patrones.

Summary

This article presents a first version³ of folklore based on positivism and structuralism, through a conceptual model that concentrates the effort on the development of the *structure* of folklore, relying on the use of modeling and computational simulation to identify patterns of behavior in the folkloric social collective. See **Folcloes**⁴

Descriptor: Folklore, Positivism, Structuralism, Conceptual Model, Structure, Computational Modeling and Simulation, Patterns.

¹ Una segunda versión será propuesta para ser presentada en el 2do. Congreso y Parlamento Virtual del Folklore de América – 2021.

² En este artículo denominaremos al Modelo Conceptual del Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo como **Folcloes**.

³ A second version will be proposed to be presented in the 2d. Congress and Virtual Parliament of the Folklore of America – 2021.

⁴ In this article we will name the Conceptual Model of Folklore based on Positivism and Structuralism as **Folcloes**.

Introducción

El folclore como expresión cultural del saber de los pueblos, es determinante en el desarrollo de las sociedades. Es imprescindible que el mismo pueblo sea consciente del folclore, su origen, historia y posibilidades de crecimiento de sus colectivos. La *Ciencia* es la vía ideal, según (Google, 2021) “El positivismo o filosofía positiva es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que tal conocimiento solo puede surgir del método científico”, que puede apoyar en el estudio de campo del etnólogo, permitiendo que la ciencia estadística sirva de cimiento.

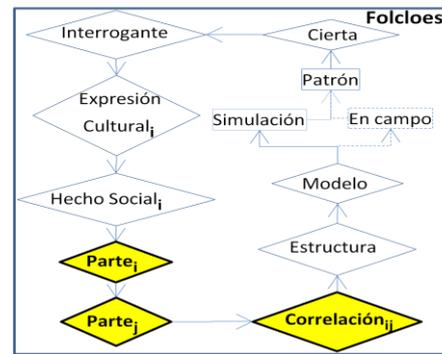
Google expresa que el estructuralismo “...es un enfoque filosófico que trata de analizar un campo específico como un sistema complejo de partes relacionadas entre sí...busca las estructuras a través de las cuales se produce el significado dentro de una cultura”, por tanto también ofrece al folclore una posibilidad de trabajarlo como estructura, con énfasis en la del ser humano y del colectivo folklórico. El estructuralismo antropológico de Claude Lévi Strauss ha sido el más trabajado, tal como lo expresa Jean Pouillon en el prefacio de (Strauss, 1963) “Lévi-Strauss ciertamente no es el primero ni el único que ha enfatizado el carácter estructural de los fenómenos sociales, pero su originalidad consiste en tomarse en serio a ese personaje y en derivar serenamente todas las consecuencias del mismo.”.

En paralelo, este artículo, hace referencia al modelamiento y simulación tan necesario en el ámbito científico, ya que existen fenómenos complejos, imposible de descifrar para el ser humano, tal como lo expresa (Maldonado, 2010) “...el modelamiento y la simulación en contextos de complejidad es una circunstancia perfectamente novedosa y tiene como base, más que el trabajo de programación con el computador, el conocimiento, el estudio y el trabajo con sistemas complejos no-lineales...”, pero afortunadamente la *inteligencia artificial*⁵ abre nuevos caminos de posibles soluciones.

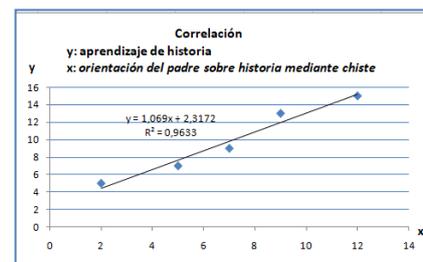
Finalmente, *Folcloes*, puede ser la semilla para la construcción de una plataforma novedosa en el campo de las ciencias sociales, unido al campo de las ciencias de la computación, la ventana de la creatividad e innovación queda abierta para el estimado lector.

⁵ Ocurre cuando un software *simula* comportamiento del ser humano, como el *razonamiento*, el *habla*, etc.

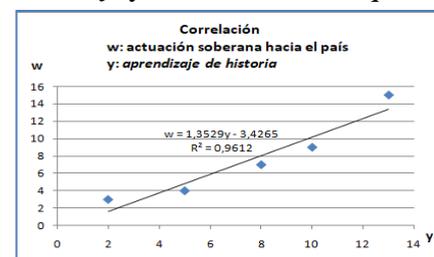
Se toma el núcleo familiar como contexto para la acción, como sujetos se tendrá: al padre, la madre, el hijo o la hija, siendo extensible al tío, tía, primos, etc. Si el padre fuese la **parte_i** y el hijo la **parte_j**, y definimos las variables aleatorias⁹ **y**: *aprendizaje de historia* - variable dependiente -, **x**: *orientación del padre sobre historia mediante chiste* - variable independiente -, entonces es posible que exista relación entre **y** y **x**, es posible que **x** pueda explicar el comportamiento de **y**. En ese mismo orden se define la variable **w**: *actuación soberana hacia el país*, y se estudia la posible relación entre **w** - variable dependiente - y **y** - variable independiente -, es decir; si el *aprendizaje de historia* pudiera tener relación con la *actuación soberana hacia su país*.



Una vez que se tienen las variables **w**, **y**, y **x**, bajo el supuesto de que pudiera existir una relación, se estudia la **correlación** entre ellas, para asegurar que es cierto que **x** explica a **y**, y **y** explica a **w**. A la derecha se puede ver el diagrama de dispersión¹⁰ de **x** y **y**, el cual dice que la variable **x** se correlaciona con **y**, ya que ambas observaciones tienen parecido comportamiento, mientras **x** aumenta **y** aumenta, y se acercan a la línea de color de negro, indicando que el comportamiento conjunto de ambas se puede explicar mediante una función lineal como $y = 1,069x + 2,3172$, con un coeficiente de correlación $R^2 = 0,9633$, lo cual significa que las *orientaciones del padre sobre historia mediante chiste* explican el 96 %¹¹ del *aprendizaje de historia del hijo*.



A la derecha se puede ver el diagrama de dispersión¹² de **y** y **w**, el cual dice que la variable **y** se correlaciona con **w**, ya que ambas observaciones tienen también comportamiento parecido, mientras **y** aumenta **w** aumenta y se acercan a la línea de



⁹ Es imprescindible **garantizar** la *aleatoriedad* de las variables. En lo sucesivo se nombrará **la variable**, en lugar de la *variable aleatoria*.

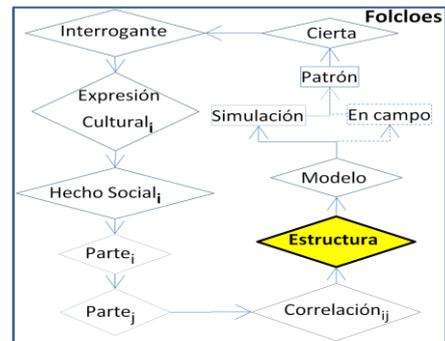
¹⁰ Fuente propia: gráfico y cálculos realizados en Excel 2007.

¹¹ Ver en (Sampieri, 2014) "...cuando el coeficiente r de Pearson se eleva al cuadrado (r^2), se obtiene el coeficiente de determinación y el resultado indica la varianza de factores comunes. Esto es, el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable y viceversa (o cuánto explica o determina una variable la variación de la otra)". (p. 306).

¹² Fuente propia: gráfico y cálculos realizados en Excel 2007.

color negro, indicando que el comportamiento conjunto de ambas se puede explicar mediante una función lineal como $w = 1,3529y + 3,4265$, con un coeficiente de correlación $R^2 = 0,9612$, lo cual significa que *los aprendizajes de historia* explican el 96 %¹³ de las *actuaciones soberanas hacia el país Venezuela*.

Para ambas correlaciones - debe cumplirse para todas las correlaciones de la **estructura** -, el nivel de significación no debe exceder de 0,05 - 5 % de probabilidad de error -. En el ejemplo presentado, el nivel de confianza del investigador es de 96 %, lo que da un nivel de significación del 4 %, lo que implica una expectativa alta del investigador o científico de aceptar¹⁴ la interrogante - hipótesis -, de que “*Conocer la historia de Venezuela incrementa la soberanía del país*”.



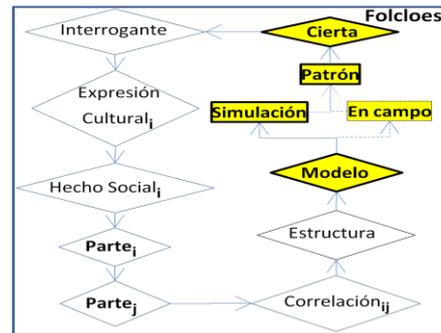
Una vez que se correlacionan todas las variables¹⁵, se consigue la estructura, siendo constituida por los sujetos padre, madre, hijo e hija. Para ejemplificar esta estructura se ha tratado con solo dos (2) sujetos padre e hijo - parte_i y parte_j respectivamente -, pero debe repetirse ese procedimiento por cada variable de un sujeto contra otra variable de otro sujeto y encontrar la posible correlación. En este artículo solo se ha trabajado con tres (3) variables - *x*, *y*, *w* - y se observó su correlación, entonces la estructura también contiene a esas tres variables correlacionadas, explicando las interrelaciones en los cambios de los valores de las variables, esto se puede corroborar en (Fages, 1967) cuando define “Estructura: Un todo formado de fenómenos solidarios, tal que cada uno depende de los otros y no puede ser lo que es más que en su relación con ellos”.

¹³ Ver en (Sampieri, 2014) “...cuando el coeficiente *r* de Pearson se eleva al cuadrado (r^2), se obtiene el coeficiente de determinación y el resultado indica la varianza de factores comunes. Esto es, el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable y viceversa (o cuánto explica o determina una variable la variación de la otra)”. (p. 306).

¹⁴ Ver en (Sampieri, 2014) “...¿Con qué porcentaje de confianza el investigador generaliza, para suponer que tal cercanía es real y no por un error de muestreo? Existen dos niveles convenidos en las ciencias:...” (p. 302).

¹⁵ Ver en (Russell, 1995) “Matriz de correlación completa de las 21 variables del estudio de Kunitz et al. sobre el uso del hospital en la reserva de los Navajos” (p. 327).

El **modelo** utilizado para desarrollar la estructura, es el de *regresión lineal simple*¹⁶, que es un modelo estadístico de correlación simple, toma en cuenta una sola variable independiente, como lo afirma (Walpole, 2012) “...en tanto que el análisis del caso con un solo regresor recibe el nombre de regresión simple...”. Este modelo, permite pasar la estructura en estudio, al paso de **simulación**.



La *simulación* se puede entender como la obtención de **patrones** de comportamiento de sujetos artificiales interactuando en un ambiente computacional, que pueden realizar un conjunto de actividades similares a los seres humanos. De este modo simular el comportamiento de un colectivo social, resulta en un apoyo fundamental, tal como lo expresa (Pavón, 2012):

“En el paradigma de agentes estas características son las que definen precisamente los agentes, por lo cual es posible representar los individuos de una sociedad como agentes, las interacciones entre los individuos como interacciones entre agentes, y el entorno donde evolucionan los individuos como un entorno donde situar los agentes” (p. 3).

en donde cada agente, es autónomo y puede tomar decisiones, similares a las de un ser humano. Haciendo un símil de la sociedad como agentes, Pavón, expresa que un “Un sistema social puede verse como un conjunto de individuos autónomos que toman sus propias decisiones, motivados por sus propias creencias y objetivos personales, teniendo en cuenta las circunstancias de su entorno”.

La simulación se alimenta del trabajo de **campo**, ambos trabajos se pueden realizar en simultáneo, o incluso el investigador puede hacer simulaciones previas para tener idea del comportamiento del colectivo social en estudio. Los resultados de la simulación se van comparando con lo observado para hacer los ajustes necesarios, de tal manera que conduzca científicamente a rechazar o aceptar la interrogante planteada, si es **cierta**.

¹⁶ Ver en (Walpole, 2012) Capítulo 11 Regresión lineal simple y correlación (p. 389-393).

Conclusión.

En este artículo, *Folcloes* ilustra de forma sencilla:

- Una explicación breve de cada paso del modelo *folcloes*, con el objeto de familiarizar al lector en cómo iniciar, desarrollar y finalizar el ciclo, para el trabajo con las estructuras del folklóre.
- El aprendizaje del nuevo lenguaje de las estructuras.
- Una muy breve introducción al tema de la *C*
- *orrelación* de las variables asociadas a los sujetos sociales en interacción dentro de la estructura.
- Un *modelo* integrado que basado en el método levistraussiano, pueda adaptarse al trabajo del equipo de investigadores de la COFFAR y la COFAM.

REFERENCIAS

1. Fages, J. (1967). *PARA COMPRENDER EL ESTRUCTURALISMO*. Editorial Galerna S. R. L. Consulta: 01 junio 2021. Disponible en: <https://qdoc.tips/queue/fages-jean-baptiste-paracomprender-el-estructuralismo-pdf-free.html>.
2. Google. (2021). *Positivismo*. Consulta realizada el 05/07/2021. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>
3. _____. (2021). *Estructuralismo*. Consulta realizada el 05/07/2021. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Estructuralismo_\(filosof%C3%ADa\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Estructuralismo_(filosof%C3%ADa)).
4. Maldonado, C. (2010). *Modelamiento y simulación de sistemas complejos*. Documento de Investigación No. 66. Editorial Universidad del Rosario Bogotá D.C. Febrero 2010.
5. Pavón, Juan. (2012). *Modelado basado en agentes para el estudio de sistemas complejos*.
6. Russell, B. (1995). *Métodos de investigación en Antropología*. Abordajes cualitativos y cuantitativos Segunda edición.
7. Strauss C. (1963). *Structural Anthropology*. BASIC BOOKS, In c., Publishers, New York.
8. Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Disponible en: <https://www.bing.com/search?q=Sampiere+Metodos+de+Investigaci%C3%B3n&cvid=010afb3cee90435b842f6e78f99f378a&aqs=edge..69i57.11908j0j4&FORM=ANAB01&PC=U531>.
9. Walpole, R. (2012). *Probabilidad y Estadística para Ingeniería y Ciencias*. Novena Edición. Disponible en: <https://drive.google.com/u/0/uc?id=0B-87D9cxiLfihnhoX05Nek1oYVE&export=download>.